

Lockington, Elliott (SPAC/PSPC)

De : fitz-morris, James (SPAC/PSPC)
Date : 16 octobre 2020, 14 h 11
À : Media; Roy, Cecely (SPAC/PSPC)
Cc: Jean-François Létourneau; Me'Shel Gulliver Bélanger; Elizabeth Lindsay; James Stott; Sara Lacasse; Rachel Lagacé; Renee Harden
Objet : RE : Pour approbation par le CM : Réponse aux médias / Palier 1 - Signature de la note de service au SM / HuffPost (Canada)

Bonjour,

La journaliste affirme à tort que nous retenons actuellement les renseignements sur le contrat.

https://www.huffingtonpost.ca/entry/covid-19-contracts-national-security-exemption_5f89c08cc5b69daf5e12c0cc?utm_hp_ref=ca-politics&gucounter=1

Quelqu'un peut-il la contacter immédiatement pour corriger le tir?

Ou peut-on me donner ses coordonnées?

Merci,

James

De : Media [<mailto:media@tpsgc-pwgsc.gc.ca>]
Date : 10 octobre 2020, 9 h 34
À : Roy, Cecely (SPAC/PSPC) ; fitz-morris, James (SPAC/PSPC)
Cc: Media ; Jean-François Létourneau; Me'Shel Gulliver Bélanger ; Elizabeth Lindsay ; James Stott ; Sara Lacasse; Rachel Lagacé ; Renee Harden
Objet : Pour approbation par le CM : Réponse des médias / Palier 1 - Signature de la note de service au SM / HuffPost (Canada)

Bonjour Cecely,

**Pour approbation du CM, s'il vous plaît.
Une copie de la note est également jointe au présent courriel.**

Merci,

**Stéphanie Hamel
819-576-4705**

**Réponse des médias
HuffPost (Canada)
Lum, Zi-Ann (HuffPost (Canada))
Date de réception de l'appel : le 06 octobre 2020 à 10 h 10
Date limite : le 09 octobre 2020 à 17 h (suivi)**

Palier 1 – Signature du mémoire au SM

CONTEXTE (à titre d'information) :

La journaliste a présenté une demande d'AIPRP (A2020-00135) par laquelle elle a obtenu une copie d'une note de service au sous-ministre adressée par le SMA Stott au SM Matthews, note qui ne semble pas avoir été signée par ce dernier. La journaliste a envoyé un courriel directement à M. Matthews pour tenter d'obtenir de plus amples renseignements sur la note de service.

ÉNONCÉ DE LA VALEUR :

QUESTIONS / RÉPONSES :

Q1. Quelle a été la réponse du SM Matthews au document? Était-il « d'accord » ou « en désaccord » avec la note?

Q2. Que s'est-il passé ensuite?

Réponse proposée :

Nous pouvons confirmer que l'approche décrite dans la note de service a été approuvée.

Compte tenu de la nature mondiale de la pandémie et de la concurrence féroce qui s'exerçait dès le départ pour l'obtention de biens, nous devons protéger les noms des fournisseurs de certains produits difficiles à obtenir, comme les respirateurs N95, les gants en nitrile et les écouvillons, pour nous assurer que ces sources d'approvisionnement nous restent accessibles.

Cependant, l'environnement d'approvisionnement a évolué depuis. Nous avons obtenu plus de 2 milliards d'articles de divers équipements de protection individuelle, et nous continuerons de recevoir des livraisons régulières au cours des prochains mois. Nous continuons également de tirer parti des chaînes d'approvisionnement nationales dans la mesure du possible, puisque plus de 40 % de la valeur totale des contrats d'ÉPI sont attribués à des entreprises nationales.

Conformément à cette nouvelle réalité, et conformément à notre engagement en matière de transparence, nous divulguons maintenant la majorité de nos renseignements sur les contrats en lien à la COVID-19 sur notre [page Web](#) ainsi que dans le cadre des exigences normales de divulgation proactive. Dans certains cas limités, certains détails du contrat ne peuvent pas être divulgués, par exemple pour protéger la confidentialité commerciale des fournisseurs.

