

Leftick, Hilary

De : Thalmann, Brett
Envoyé : Lundi 19 avril 2020 20:44
À : Leftick, Hilary
Objet : Objet : conseils consultatifs

Vous avez dit faire le suivi de quatre comités sur la Covid, mais n'avez mentionné qu'Anand, Bains et Freeland.

Envoyé de mon iPhone

Le 14 avril 2020 à 15 h 21, Leftick, Hilary <Hilary.Leftick@pmo-cpm.gc.ca> a écrit :

Bonjour tout le monde,

Petite mise à jour sur les comités ministériels. Vous trouverez ci-joint une grille des informations courantes. Certaines ont été recueillies et évaluées récemment, tandis que d'autres, plus anciennes, viennent des ministres et permettent de dresser un portrait plus juste des différents conseils au sein du gouvernement. Même si elles n'ont pas toutes trait à la COVID-19, certaines peuvent être utilisées en contexte de crise et de rétablissement, notamment les données du conseil sur la réduction de la pauvreté (Famille, Enfants et Développement social), du Comité-conseil sur l'emploi et l'économie du tourisme (Développement économique), et du Comité consultatif sur le secteur des organismes de bienfaisance (Revenu national).

Tout n'est pas complètement à jour puisque nous attendons toujours des nouvelles de quelques ministres. Nous avons envoyé des rappels par courriel la semaine dernière et espérons une réponse aujourd'hui. Nous espérons recevoir plus de détails du cabinet de Mme Anand aujourd'hui.

Nous surveillons les travaux de quatre comités spécifiques sur la Covid-19. Un des aspects intéressants de ces derniers est que les ministres s'en nomment eux-mêmes présidents. Je pense que c'est une bonne chose et voilà pourquoi :

1. Cela donne plus de prestige au comité et accélèrera selon moi la prise de mesure.
2. Cela permettra aux ministres de poser des questions et d'obtenir les conseils dont ils ont besoin au lieu de laisser au ministère le soin d'interpréter leurs attentes.

C'est pour cela que je pense que nous devons plus que jamais veiller à ce que les membres des comités comprennent notre démarche et soient aimables. Je ne veux pas dire que nous n'avons pas besoin de rétroaction constructive, mais elle doit s'inscrire dans le contexte du comité, pas nécessairement du public. Si les ministres se nomment présidents, ils devront porter les conseils reçus sans vraiment pouvoir se distancer du comité au cas où nous n'y donnons pas suite. Cela étant dit, ces conseils jouent surtout le rôle de groupes de rétroaction plutôt que de conseillers formels.

Ministre Bains

Le cabinet du ministre Bains tente d'établir un conseil sur la stratégie économique en réponse à la COVID-19. Cela permettrait de mettre les tables sectorielles de stratégies économiques à profit. Il ne s'agirait pas de créer une nouveauté, mais bien de reconfigurer des conseils existants. Il serait composé des présidents des dites tables sectorielles et d'autres secteurs clés impliqués dans le rétablissement. Le ministre Bains serait le président du conseil, dont le but serait d'offrir aux dirigeants d'entreprise l'occasion de donner leur opinion sur la stratégie du gouvernement dans la lutte contre la COVID-19, opinion qui servirait aussi à renforcer nos politiques et programmes. Il s'agirait donc d'un groupe de rétroaction où l'expérience concrète des présidents permet de planifier et de créer un plan de rétablissement pertinent pour l'industrie. Ce conseil serait actif pendant une période limitée seulement, de 60 à 90 jours par exemple, après quoi les présidents rejoindraient leur

table sectorielle de stratégies économiques respective. J'aime cette idée, car ce conseil bénéficierait de l'infrastructure existante, dont un secrétariat. Nous travaillons avec ces personnes depuis un certain temps déjà et avons donc établi un bon niveau de confiance. Prochaines étapes : quelques membres du conseil à confirmer, politique à évaluer et consultations sur la diligence raisonnable/le caucus à réaliser avant de présenter un sommaire/des recommandations plus complètes.

Ministre Anand

La ministre Anand veut former un conseil sur l'approvisionnement lié à la Covid-19. Deux objectifs principaux : mobiliser ces réseaux d'individus et d'organisations pour obtenir des conseils sur l'amélioration de la chaîne logistique (et de l'aide si possible) et des solutions aux problèmes que nous avons toujours; créer aussi des liens entre ces groupes et secteurs pour mieux répondre aux besoins non gouvernementaux. Celui-ci est un peu plus avancé. Nous avons, avec les responsables des politiques (Colleen), quelques questions. Ce conseil tentera notamment de fournir de l'EPI aux travailleurs du secteur extra-sanitaire et des informations sont requises à ce sujet. Il est actuellement composé de chefs d'associations industrielles et de représentants membres. Nous nous demandons comment les réserves des concurrents des chefs de direction choisis seront traitées s'ils se sentent laissés pour compte. Nous ne savons pas comment ce conseil évoluera en cas d'intensification soutenue de la pandémie. Le mot d'ordre actuel est de cibler 20 personnes, soit un grand groupe à gérer. Il est entendu que certaines se désisteront, mais elles peuvent toutes accepter. Plus le groupe est grand, plus d'associations pourraient se sentir exclues. Voilà un autre problème. Il s'agit d'un nouveau groupe et nous avons encore quelques doutes sur son fonctionnement. Nous aimerions en savoir plus sur les conditions générales qui l'entourent. Prochaines étapes : clarifications sur le mandat (on nous informe que nous en aurons aujourd'hui) et la gestion de ce conseil. Nécessité de procéder aux consultations sur la diligence raisonnable/le caucus pour que nous présentions un sommaire/des recommandations plus complètes. Un plus vieux conseil existe aussi (le conseil consultatif sur les fournisseurs). Il semble inactif et nous nous demandons s'il y a chevauchement.

La **ministre Freeland** en met un sur pied elle aussi. Plus de détails à venir.

<Advisory Councils_Final Grid_20200414.xlsx>

