

## Lockington, Elliott (SPAC/PSPC)

---

**De :** Media <[media@tpsgc-pwgsc.gc.ca](mailto:media@tpsgc-pwgsc.gc.ca)>  
**Envoyé :** Le 1<sup>er</sup> mai 2020 14 h 15  
**À :** Reza, Arianne (Ext.); Michael Mills  
**c. c. :** Angela Intranuovo; Bryan Blom; Carole Charette; Caroline Audette; Lord, David (Ext.); Elizabeth Lindsay; Christensen, Esther (Ext.); Boulay, Francois (Ext.); Geneviève Côté; James Stott; Jean-François Létourneau; Jeff Van Zyl; Jody Wood; Judith Rorai; Julie Hahn; Karim Adam; Liaison; Maria Cama; Marie-Christine Lalonde; Marie-Claude Hurens; Media; Medias Sociaux / Social Media (TPSGC/PWGSC); Melissa Pacheco; Me'Shel Gulliver Bélanger; Mia Arruda; Nathalie Larocque; Nicholas Donon; Pamela Eades; Renee Stephen; Rosemary Kinnis; Sara Lacasse; Sarah Moreau-Bélanger; Selma Mesri; Sonia Harvey; Usman Chaudhry; Amanda Semaan; Annie Scalis; Crystal Allan; Edith Dauphinais; Isabelle Aubin; Jenny Bascur; Michael Milito; Nathalie Bétoté Akwa; Nicolas Boucher; PA DGA Bureau SMA / AP PB ADM Office (TPSGC/PWGSC); Vanessa Audette; Haley Walsh; Noonan, Jamie (Ext.); Josianne Jalbert; Julia Khodos; Lyne Michaud (A); Michael Scandiffio  
**Objet :** Alerte médias – Groupe 1/COVID-19 - Importation d'équipement de protection individuelle /CBC News (Regina)

La demande suivante en provenance des médias a été désignée **Groupe 1**.

Le secteur des Communications collaborera avec votre groupe à l'élaboration d'une première ébauche de réponse. Les renseignements nouveaux n'ayant pas encore été approuvés doivent être indiqués en pourpre.

Niveau d'approbation le plus élevé : **CM**

Réponse approuvée par le SMA du Programme : Le 4 mai 2020 à 17 h

### **Alerte média**

**CBC News (Regina)**

**Leo, Geoff (CBC News (Regina))**

**Date de réception de l'appel : Le 1<sup>er</sup> mai 2020 à 14 h**

**Date limite : Le 5 mai 2020 à 17 h**

Groupe 1 - COVID-19 - Importation d'équipement de protection individuelle

### **CONTEXTE** (pour information) :

Le journaliste travaille sur un reportage concernant la décision prise par Ottawa de permettre l'importation de dispositifs médicaux tels que des masques, blouses et gants qui ne sont pas conformes aux normes de Santé Canada. Le reportage repose sur l' « Arrêté d'urgence concernant les drogues, les instruments médicaux et les aliments à des fins diététiques spéciales dans le cadre de la COVID-19 ». Le journaliste comprend que, compte tenu « de la demande sans précédent et du besoin urgent d'avoir accès à des instruments médicaux pendant la pandémie de COVID-19 », le gouvernement a décidé de « permettre les importations et les ventes de certains instruments médicaux qui pourraient ne pas satisfaire pleinement les exigences réglementaires canadiennes ». Une note explicative indique que les instruments, même s'ils ne satisfont pas aux normes canadiennes, doivent « être fabriqués selon des normes semblables ». La ministre peut prendre des arrêtés d'urgence si elle estime devoir prendre des mesures immédiates « afin de parer à un risque appréciable, direct ou indirect, pour la santé, pour la sécurité ou pour l'environnement ».



Selon Santé Canada, la pénurie mondiale de quelques fournitures clés serait exacerbée par le fait que certains accumulent des réserves et aussi par la pression exercée sur les fabricants et les distributeurs en raison de l'accroissement de la demande à l'échelle internationale. Le ministère ajoute que l'arrêté d'urgence « permettra la vente exceptionnelle d'un instrument médical non approuvé (...) lorsque le produit est nécessaire pour répondre à une pénurie ». Il déclare aussi qu'il maintiendra « des listes de médicaments, d'instruments médicaux et d'aliments admissibles pour cette voie d'importation exceptionnelle sur le site Web de Santé Canada ».

Le journaliste mentionne aussi que le gouvernement a mis en place « une nouvelle exigence à l'intention des fabricants d'instruments médicaux considérés comme critiques pendant la pandémie de COVID-19. Cette exigence vise à aviser la ministre des pénuries de ces instruments médicaux ». Elle aidera la ministre à déterminer quels produits devraient recevoir une approbation exceptionnelle.

Santé Canada affirme avoir consulté les gouvernements et l'industrie à ce sujet, mais ne précise pas qui a été consulté exactement; le ministère ajoute qu'une consultation des parties prenantes à grande échelle n'a pas été possible compte tenu du caractère urgent de cette décision. Depuis le 10 avril, le gouvernement a commencé à approuver certains produits de certains fabricants en vue de l'importation et de la vente au Canada. La vaste majorité de ces fabricants sont chinois. L'éventail de produits approuvés est vaste et comprend notamment des gants, des masques, des masques N95, des ventilateurs, des blouses.

L'Agence de la santé publique du Canada répondra de son côté aux questions un à trois. Services publics et Approvisionnement Canada ne répondra qu'aux questions quatre à six.

#### **Références :**

*Importation et vente exceptionnelles d'instruments médicaux dans le cadre de la COVID-19 : Aperçu*

<https://www.canada.ca/fr/sante-canada/services/medicaments-produits-sante/conformite-application-loi/covid19-arrete-urgence-drogues-instruments-medicaux-aliments-speciales/importation-instruments-medicaux-exception.html>

*Liste d'instruments médicaux – Avis de pénuries*

<https://www.canada.ca/fr/sante-canada/services/medicaments-produits-sante/instruments-medicaux/penuries/covid19-doit-etre-declaree.html>

*Liste d'instruments médicaux destinés aux importations et aux ventes exceptionnelles*

<https://www.canada.ca/fr/sante-canada/services/medicaments-produits-sante/conformite-application-loi/covid19-arrete-urgence-drogues-instruments-medicaux-aliments-speciales/importation-instruments-medicaux-exception/liste.html>

## **ÉNONCÉ DE VALEURS :**

## **QUESTIONS ET RÉPONSES :**

**Q1.** Lorsque Santé Canada affirme qu'il approuve des instruments « qui pourraient ne pas satisfaire pleinement les exigences », pourriez-vous nous indiquer quelles exigences exactement il est prêt à mettre de côté ou à abaisser? Les parties prenantes auxquelles j'ai parlé à ce sujet m'ont déclaré que « tout se joue dans les détails ». Elles disent qu'Ottawa doit fournir des explications concernant les exigences auxquelles il est prêt à renoncer.

L'Agence de la santé publique du Canada répondra directement au journaliste.

**Q2.** Je remarque que cet arrêté d'urgence a été mis en place le 30 mars, et que dès le 10 avril, certains produits et certains fabricants avaient déjà été approuvés. Cela me semble rapide. Pourriez-vous expliquer dans quelle mesure le processus d'approbation ou de vérification a été accéléré, rationalisé ou simplifié pour approuver les instruments médicaux si rapidement. Pourriez-vous aussi nous décrire en quoi ce processus « exceptionnel » diffère du processus habituel.

L'Agence de la santé publique du Canada répondra directement au journaliste.

**Q3. Est-ce que Santé Canada a déjà eu recours à un processus accéléré (importation exceptionnelle) de ce genre au cours de son histoire? Si la réponse est oui, pourriez-vous me fournir des précisions à ce sujet.**

L'Agence de la santé publique du Canada répondra directement au journaliste.

**Q4. Est-ce que ces fabricants ont été validés par Deloitte ou par tout autre agent du gouvernement du Canada avant d'être ajoutés à cette liste? Si la réponse est non, est-ce que ces entreprises seront validées avant de recevoir des commandes?**

**Q5. Parmi les 27 entreprises figurant sur la « Liste des instruments médicaux destinés aux ventes et aux importations exceptionnelles », combien ont reçu des commandes de la part du gouvernement du Canada pour de l'équipement de protection individuelle? Est-ce que le fait que ces entreprises figurent sur la liste indique seulement qu'elles ont été approuvées en vue d'une importation de ces produits ou est-ce que cela signifie qu'elles ont reçu une commande pour ces produits?**

**Q6. Si j'ai bien compris, Deloitte ne tente pas actuellement de s'approvisionner en équipement de protection individuelle. L'achat d'articles relatifs à l'équipement de protection individuelle a été suspendu pendant une semaine ou plus. Pourriez-vous nous expliquer pourquoi. Pourquoi demanderait-on à l'entreprise qui dirige nos efforts d'approvisionnement en équipement de protection individuelle vital et rare de cesser d'en faire l'acquisition?**